

譯者簡介：

Wendy

日文檢定一級合格，常看 NHK。

第六章 損害

這次核電事故大量的放射線物質排放到空氣中。由於這次核電事故避難的指定區域擴及 12 市鄉鎮。此外，警戒區域、計畫性區域，緊急時避難區域約 14 萬人，即使是住在避難區外的人，為了從核電事故的危險逃出，也有很多居民在避難。

有關這次核電事故真實時間、電視、廣播、報紙、網路都有報導。這次核災事故 1 號機、2 號機、3 號機的爐心有損傷，1 號機廠房及 3 號機廠房、4 號機廠房爆炸稱之為嚴重核電事故。所謂嚴重是指核電事故，假設判斷安全設計的方法，不能適當的冷卻爐心及控制反應度的狀態，其結果、達到爐心的重大損害稱之為 J 現象現 (甲 1.96 頁)特別的是，這次核電事故的爆炸畫面直接在全世界播報。這些畫面對觀眾而言，使人想到放射線立即的擴散的狀態，讓人瞬間理解到這次核是嚴重的，帶給了全世界人們極大衝擊，相對的也糟受了極大的精神痛苦。

第 1、報導

這次的核電事故為爐心損傷、核反應爐廠房爆炸，伴隨大量的放射線物質向空中擴散的嚴重事故，這種事故的情況為嚴重核電事故被全世界各國報導。特別是、日本無線數位電視電視台各局是長時間播報特別節目，因東日本大地震各地的受害狀況，同時也逐一報導這次核電事故的進行狀況。同時、電視以外的報紙、網路等媒體也對這次核電事故狀況大量的報導。

以下整理了這次核電事故當時報導的概要。

1. 3月11日的報導

2011年3月11日下午4:47分、NHK報導：因為第一核電廠地震停止的5座核電，為了要冷卻核反應爐，必需的柴油電源，其中有一部無法使用。

之後、晚上7:03分 總理大臣宣布核電緊急狀況，NHK晚上7:26報導：宣布核電緊急狀況。

晚上9:52分枝野內閣官房長官舉行記者會，晚上9:23發布福島第一核電廠半徑3公里內的住民強制避難、3公里到10公里屋內緊急避難，NHK晚上10:46報導：避難指示。

當天晚上10:54分TBS報導：第一核電廠2號機爐心無法冷卻狀態，放射線可能外泄。

2. 3月12日的報導

零晨12:12分、NHK報導：因為第一核電廠1號機冷卻核反應爐的水位下降，目前現在11:30、燃料棒捆在一起，燃料束露出水面上最多90公分的危險狀態，東京電力公司9點開始進行反應爐壓力槽內空氣排到外部作業。

下午02:13分、朝日電視報導：日本原子力安全保安院發表第一核電廠1號機開始爐心融解。

下午03:40分、地方性福島中央電視台報導：第一核電廠1號機爆炸畫面。

下午03:52分、TBS報導：認為煙是由第一核電廠的水蒸氣冒上來，半徑10公里以內的人請迅速避難。

下午04:49分、日本電視台報導：氫氣爆炸的畫面。

晚上07:35分、NHK報導：「日本核電的首次爐心融解」播放跑馬燈「第一核電廠避難區域20公里」。

3. 3月13日的報導

朝日新聞和讀賣新聞：全部都是頭版刊載1號機氫氣爆炸的畫面(甲2)。
而且、紐約時報刊載1面，因核電事故避難者的照片、鏡報(德國)、蘋果日報(台灣)刊載氫氣爆炸的畫面。

4. 3月14日的報導

上午11:15分、NHK報導及播放跑馬燈：3號機爆炸聲。
上午11:20分、NHK報導及播放跑馬燈：3號機氫氣爆炸 保安院。
下午03:38分、NHK報導及播放跑馬燈：2號機冷卻機能故障。
晚上06:01分、日本電視台報導：上午11:01分3號機發生的爆炸的畫面。
晚上07:59分、TBS及日本電視台報導：2號機燃料棒全部露出的狀態。

5. 3月15日的報導

上午09:02分、TBS報導及播放跑馬燈：上午06:10分左右，壓力控制室有極大衝擊聲，2號機的壓力控制室無法否認有些損傷。
晚上06:23分、原子力安全保安院發表因為連接4號機核廢料池氫氣爆炸，東電通知確認核反應爐廠房2處有8尺四角的洞。

第2、因這次核電事故放射線擴散

因這次核電事故放射線物質外泄，東京電力公司推定碘換算900PBq(放射線量單位 1PBq = 1000 兆 Bq)。由此可知，福島縣內的515kd的土地，可能達整年20毫西弗以上的被曝量，1800kd的地區，可能達整年5毫西弗以上的被曝量。(甲1.329頁)。此外，有關建議進行放射線的防護的國際組織國際放射線防護委員會(ICRP)指出一般人一整年被曝量容許限量是1毫西弗以下，日本政府也可以考慮遵循這個基準當成一般人的

被曝限度量。

第 3、因放射線健康損害

1. 因放射線健康損害

放射線被曝曬會影響健康等，提高癌症等的風險為目前普遍的觀點。由於放射線被曝帶來的健康上的傷害分為急性傷害和慢性傷害。

所謂急性傷害是一次大量的放射線被曝產生的傷害，白血球或白血球的減少、想吐等症狀、出現出血、紫斑等症狀，高被曝曬量也可能死亡。像這樣的急性傷害，一次 100 毫西弗以上被曝時會出現。

相對於急性，慢性傷害是指低射線量被曝時，經過數年到數十年後出現的傷害，即便像這樣的低放射線被曝時，被指出可能會出現癌症或血癌、遺傳性等傷害。

有關於出現癌症等的慢性傷害，被曝在多少毫西弗以下沒有風險，這類的關連性並不存在。這就是說不管發生多低程度的被曝，會出現對基因不可修復的傷害，也是癌症等可能會出現的原因。因此，有關於放射線被曝時「只能儘可能合理保持低限量」，所謂的可行性最低原則，由國際組織國際放射線防護委員會(ICRP) 確認。

所以，因放射線被曝，就算是低線量也不能否定有健康風險。

2. 因內部被曝健康風險

放射線被曝的種類，分外部被曝和內部被曝二種。外部被曝為在人體的外部放射線物質產生的被曝。相對於內部被曝，經由附著放射線物質的水或食物進入體內，從體內被曝稱之為內部被曝。

內部被曝時，知道放射線物質隨其種類停留在身體內特定的內臟、部位。放射線物質停留在體內的特定內臟或部位時，會持續放出放射線。因此，停留在特定部位的放射線物質週圍的細胞組織會持續接收強力的放射

線能量，帶來細胞組織、遺傳基因損傷，也比外部被曝大。

至今、有關於因放射線被曝健康風險，根據國際組織國際放射線防護委員會(ICRP)進行評估風險模型，基本上是假設進行外部被曝。不過，如前述，因內部被曝是和外部被曝有不同的物理過程，帶來對人體壞影響的物質，以外部被曝為前提做風險模型，因為內部被曝無法得到合理的健康風險評估。

因此，根據國際組織國際放射線防護委員會(ICRP)評估風險是由歐洲放射線風險委會(ECRR)批評為「核電事故後的被曝，也就是說，相對於內部被曝引發的放射線物質無有效性適用。」「招來明顯的過低評價」。

(甲 3 · 342 頁)根據目前為止的研究，內部被曝時，即便是低程度的放射線量的被曝量，明顯的會提高癌症或血癌的風險。有關低程度的放射線量的被曝對環境的影響，在世界各地被報告下列的事例。

1983年義大利的西 Cambria 核廢料再處理工廠附近，發現兒童癌症及血癌的發病群，之後，義大利、法國、德國等在核電設施週邊的住民進行有關兒童癌症的發病風險調查，核電設施週邊的住民間認定兒童癌症發病風險升高。核電設施進行調查認定放射線物質由人們攝取及吸收等方法排放到環境中。

得到這些調查報告，歐洲放射線風險委會(ECRR)提出結論，由英國、德國核電設施週邊的集團附的證據，核電設施附近有關於小兒癌症的發生群存在關係，調查相當多的證據，那種疾病的因和果，由其設施來的放射線噴出來的東西引發內部放射線被曝物J，放射線內部被曝會提高小兒癌症發症率，並且，發症風險比起以往國際放射線防護委員會(ICRP)發表的風險模型的值還要非常的高(甲 3 · 194 頁)。

又於 1986 年車諾比核電的爆炸事故導致大規模的放射線物質擴散。因這個事故排放的放射線的物質擴散到世界各國、美國、東南亞、日本也能

觀測到核電事故放出的放射線物質，因這個大規模事故，可看出白俄羅斯地區的小孩間甲狀腺癌明顯的增加。

而且，報告在歐州兒童血癌增加、在瑞士癌症增加。特別是，報導由於車諾比核電事故放射線物質侵襲期間，義大利、希臘、美國、德國等母體體內的胎兒小兒血癌增加（甲 3· 202 頁以下）。

報導因放射線內部被曝的影響，不僅僅只是血癌、癌症等，胎兒的死胎、不孕症、新生兒的畸型、心臟的疾病等多種類的疾病的發症率增加，報導也指出胎兒期及幼小期被曝的兒童，認為會降低智商。根據上述，因為放射線內部被曝，增加癌症、血癌、其他的疾病的發症率的現象，都是大幅超過以往國際放射線防護委員會(ICRP) 風險模型推定產生可能的量，目前為止以上被認定的，顯示因內部被曝健康的風險，即便是低程度被曝，內部被曝時，也是承擔了很高的健康風險。因此，因為這次核電事故，如果顧慮到擴散到空氣中的放射線物質，經過這次的核電事故，今後在福島第一核電廠週邊的居民、關東、接近東北地方的居民之間，癌症等慢性病傷害發生率，可說是比以往推測的還要高。

第 4、核電、對核能的恐懼

這次訴訟為各原告對被告們，因這次的核電事故，對於遭受到精神痛苦，請求支付慰問金是以各原告對所受精神苦楚為背景，對於核電的危險性，有如下的共同的認知。

核能的威脅

在 1945 年 8 月廣島、長崎被投原子彈以來，擁有核能的人類及對環境有重大危險性，是人類共同的認識。雖然因廣島、長崎原子彈的投下很多居民犧牲了，往後卻因世界各地進行核能實驗，發生了更多健康損害。

原子彈用在戰爭只在 1945 年 8 月 5 日的廣島、1945 年 8 月 9 日長崎。在廣島因原子彈，1945 年 12 月底據說約有 14 萬人死亡，1950 年的報告長崎約有 7 萬人死亡。當時使用的原子彈擁有的驚人的破壞力，結果是全世

界都知道核能的重大危險性。原爆圓頂館現在也留存著被曝當時原貌，以承載著人類的歷史故事而被登錄在世界遺產。而且，現在廣島和平紀念資料館、長崎原爆資料館仍訴說著當時悲慘的受害狀況。現在也不僅是日本人，多數外國人也來參觀，廣島和平紀念資料館一年 120 萬人以上、長崎原爆資料館一年 60 萬人以上來館。

有關當時廣島、長崎的狀況，此外雖然留存著書本、繪畫、照片、動畫等各式各樣的記錄，都是記錄著很狀烈的受害狀況，那些也是人們對核能恐懼心理的起源。

「はだしのげん」以詳細記載原子彈受害狀況為代表的漫畫作品。同作品，也是以作者中澤啟治自身在廣島被曝的經歷，寫出自傳型態的作品，1973 年開始連載。同作品，出現稱為漫畫的媒體特性，故事同時透過作品的畫，也描寫了狀烈的子彈的受害狀況，讀者對核能恐懼添加強烈的印象。

同作品的發行冊數，在日本境內超過 650 萬冊。而且，英語、韓國語、法國語等，被翻譯成很多國語言，在全世版界出版。

像這樣的受原子彈災害狀況的記錄、透過處理受原子彈災害的作品，全世界的人們有強烈的認識，不要核能，即使核能是無臭、無形狀，對人類和環境能和核能相提並論的恐怕是沒有的。

核能發電的危險性

再則，核能發電即使在世界各地歌頌核能和平的使用核能，在這種核能發電的範圍，三哩島核電事故(1979 年)、車諾比核電事故等發生嚴重事故。

車諾比核電事故被認為放出 5200 拍貝克的放射線物質，因為受到放射線的污染，555 拍貝克以上受污染的地區的居民要強制移居，其面積達 300KD。報告由於該事故，因急性傷害有 33 人死亡。而且，由於該事故放出被曝的放射線物質，包括因為慢性發生傷害死亡人數數千人。

而且，即便是日本，於 1999 年 9 月在東海村的 JCO 公司，研究用的

反應爐的核燃料在加工時發生臨界事故，發生 2 名人員死亡事故。

接著如前所述，其他的世界各國的核電廠、核燃料循環設施、即便在鈾的的生場工廠也發生 2 件以上事故，報告由於放射線更往週邊地區外泄，勞工及週邊的住戶遭受很多健康傷害。

人類透過這些經驗，核能發電決對不安全，有危險性，是人們共同的認識，如

發生一次，會發生地球規模重大災害。

如以上所述，各原告對核能及核能發電的危險性及恐懼有共同的認識，以這樣認識為起源，由於這次事故，感受到各種精神苦楚。

以下，依每個原告的類型，敘述有關損害。

第 5、損害

1. 住在福島縣的人及這次核電事故避難的住民的損失

原告目錄 1 記載的各原告為住在福島縣的人及這次核電事故當時、不得已在福島縣居住的人們。因這次核電事故，這些住民受到相當大的損害。

(1) 避難住民的財產損害

由於這次核電事故，因為放射線物質擴散，福島縣內的多數住民進行避難。

2011 年 08 月 29 日的那時間點，警戒區域避難的住民約為 78000 人(從福島第一核電廠半徑 20 公里範圍內)、指定區域避難約有 10010 人(在 20 公里前一整年累積放射線量可能達 20 毫西弗的地區)、緊急避難準備區域約為 58510 人(半徑 20-30 公里範圍、扣除指定區域避難及屋內避難地區)、合計達 146520 人。

而且，就算在這些區域以外，因為要避開放射線，也很多自發性避難的人。有關這些避難的人逃難預估的費用、避難地生活所需的費用等受到非常大的財產方面損害。

(2) 精神的損害

* 因逃難指示混亂，逃難住民受的精神痛苦

這次核電事故，政府發佈了多階段的避難指示。

2011年03月11日下午2:46(平成23年)這次地震發生時、當日的晚上7:03分總理大臣發佈核能緊急狀況宣言。隨後、當日的晚上9:23分發佈福島第一核電廠半徑3公里內的避難指示、半徑10公里內暫時避難指示。

次日03月12日清晨5:44分發佈半徑10公里內的避難指示、同日晚上6:25分發佈半徑25公里內的避難指示。

接著、03月15日上午11時發佈半徑20-30公里內的暫時避難指示。並且、4月21日及4月22日在福島第一核電廠半徑20公里內設警戒區域，同時原則禁止進入、福島縣的葛尾村、浪江町、飯館村、川俣町的部份及南相馬市的部份設為指定避難區，廣野町、楡葉町、川內村、田村氏部份及南相馬市的部份設為緊急時避難準備區域。

因為這次核電事故當時的這些避難指示，福島第一核電廠週圍的住戶，不得已離家避難。

特別是、到這次核電事故次日，避難區域屢屢擴大，這時肯定是住民長時間懷抱不安移動。

這次核電事故之後，很多週邊避難住民完全不知道福島第一核電廠的詳細事故下被叫去避難，移動時邊體會被曝恐懼感。

又因為政府下很多階段的避難指示，沒完沒了的反覆避難，也有住民避難6次以上。

而且，因為每個區域的放射線量的資料不能正確的傳達，也存在住民往高放射線區域避難。

如上所述，因這次核電事故政府發佈了多階段的避難指示，因此被迫避難的住民在不知道詳細事故下，不得已在混亂之中避難。由於像這樣的避難狀態，可能被曝的恐懼感的同時，還得要離開自己的居所生活，體會

了非常大的精神痛苦。

*因這次核電事故當時的被曝，受的精神痛苦

因這次核電事故、警戒區域、被指定的指定避難區、都是這次核電事故推算一整年累積 20 毫西弗以上的放射線量區域。再則，就算是在這些區域外，以往政府採用一般人一整年被曝限度量為一整年累積 1 毫西弗以上被曝的地區，也很大範圍的擴及福島縣外。即便是在避難區域外面的住民，為了逃離放射線的威脅，事實上有很多住民在避難。

有關福島第一核電廠事故的報導，如前所述，這次核電事故的當時開始，電視、報紙、大眾媒體非常大量的報導這次核電事故。特別是、福島第一核電廠的 1 號機的廠房及 3 號機廠房的爆炸畫片等，直接的使人想像到放射線物質擴散。

放射線排放在空氣中時，放射線眼睛看不見、而且，因為無味、無臭，有關被曝的狀況，一般人無法察覺。因此，放射線物質擴散在週圍，一般人能意識到避免放射線是困難的。

另一方面、眾所週知放射線是對人體有害。住在福島第一核電廠週圍的住民經由電視、廣播等的報道、地方政府等得到避難指示，為了避難被強制搬離，到了解福島第一核電的緊急狀態，恐懼著因為對被曝不能經由自身察覺。

像這樣因這次核電事故避難的住民及住在福島縣的人，都感受到這次核電事故對自己的生命、身體直接的侵害。

這些逃難的住民及住在福島縣的人都感受到了、對被曝的恐懼相當大、避難的住民及住在福島縣的人對這次核電事故的當時，受到相當大的精神痛苦。

*對於事故後對損害健康的精神痛苦、及往後這些避難住民及住在福島縣的人、都是從高放射線地區來避難的人或在高放射線地區生活的人、這次事

故的的當時、被曝在大量放射線的可能性很高的。

因此、今後、以被曝為因，背負的慢性病傷害的風險。為此、伴隨著這次核電的事故，對於健康發生損害，仍會持續感受到害怕。往後像這樣對於發生健康損害的恐懼，也會變成避難的住民及住在福島縣的人很大的精神痛苦。

2. 當地、東北地方等福島第一核電廠週邊住民的精神痛苦

原告目錄 2 記載的各個原告、是居住在福島第一核電廠週邊地區關東地方及東北地方的人。關於原告們，因這次核電事故也承受了以下的神痛苦。

(1) 這次核電事故當時的精神痛苦

因為這次核電事故，即便是指定的避難區域、關東地方、東北地方等福島第一核電廠近郊地區，因這次核電事故的影響，觀測家家戶戶的放射線量的增加。

這些住在福島第一核電廠近郊的住民，連不避難的住民，碰觸到這次核電事故的報導，因為這次核電事故，放射線物質擴散，可以說是感到現實被曝在對人體有害的放射線的危險。

也就是說，核電廠發生大規模事故時，擴散放射性物質、跨及很廣的範圍，很可能會增加放射線量，看車諾比核電事故就很清楚。即使車諾比核電事故是離日本約 8000 公里遠，也觀測到因事故排出的放射性物質。

從像這樣的經驗，發生大規模核電事故時，這次核電事故，那種受害是擴及相當廣的範圍，是眾所皆知的事。因此，住在關東地方、東北地方等福島第一核電廠近郊等住民，對這次核電事故當時，並不了解事故的全貌，看到 1 號機及 3 號機廠房爆炸的畫面，了解放射性物質擴散，可說是對自己的生命身體感到迫切的危險。

由這些住民們在這次核電事故的當時，對生命身體危險，受到非常大

的精神痛苦。

(2)由於事故後對健康的損害、精神方面痛苦、假設一年被曝超過 1 毫西弗的地區、不僅是福島縣、也擴及宮城縣、茨城縣、櫛木縣、群馬縣、千葉縣、埼玉縣、東京都。

上面塗藍色的地區是現在 2011 年 09 月 18 日、觀測到每一小時 0.23 微西弗的放射線量、預測這個地區住民一整年被曝的射線量超過 1 毫西弗。

政府以往對一般人被曝量一整年容許值認定是 1 毫西弗、如果顧慮到專家門指出放射線內部被曝對健康風險比以往來的高、有關這一年超過 1 毫西弗容許值的地區，癌症等、發生慢性傷害風險會提高。

因此、有關像在這些地區住的住民，加上對事故當時的恐懼、可說是往後會抱著對發生慢性傷害的恐懼。另外、上面的圖終究是「假設 1 日屋外 8 小時、屋內停留 16 小時生活狀態時(遮避效果 0.4 倍的木造房屋)每小時測得 0.23 微西弗，根據假設相當於一年被曝量超過 1 毫西弗，由飛機觀察的結果顏色區分地圖。因每個人的行動或生活方式、即便是地圖上顯示以外地區的住民，明顯存在著一年被曝量超過 1 毫西弗。

並且、如前所述即便是低線量內部曝時，由專家強力指出會比往常認定，還要高的健康風險。而且、國際組織國際放射線防護委員會(ICRP)有關因自身被曝的健康風險，關連性並不存在，如果仔細思慮的話，勸告儘可能的降低被曝量等，比平常更多的比曝場合時，即便假設一年在 1 毫西弗以下，明顯的也會增高健康的風險。

因為這次核電事故、在東北地方及關東地方等的各縣市，觀測到空氣中的放射線量增加。因此、這次事故後，有關觀測到平常超過放射線量地區的居住的住民，明顯是正常以上被曝，可說住民的慢性傷害發生風險都會提高。

因此、如果住在這地區的住民，對於往後發生健康損害的恐懼，遭受精神痛苦。

3.福島第一核電廠週邊地區以外的日本住民的精神痛苦

原告目錄 3 記載的各個原告、不含上面的 1、2，住在日本國內及住在海外的日本人；福島第一核電廠週邊地區以外，因這次核電事故，即使是未觀測到放射線量增加地區的居民，由於接觸到這次核電事故的報導，受到很大的精神損害。

如前所述，關於這次核電事故，日本國內的電視、收音機、報紙等各大眾媒體，真實時間也播報非常多。電視各局也播報特別節目、邊附加解說等、加上真實時間的影片、詳細報導事故的過程。當天電視播報 1 號機廠房、3 號機廠房的爆炸畫面。

住在日本的住民因為接觸到這樣的報導，因這次事故，知道放射性物質可能擴散範圍相當的廣，同時了解到這次核電事故是嚴重事故。因為是嚴重事故，放射線物質擴散時，會跨國，車諾比核電事故證實是帶來世界規模的被曝，住在日本的住民因為接觸到這樣的報導，很大震驚感受到自身也會被曝的恐懼。根劇目前得知，即便是假設放射線低線量被曝，有健康風險，住在日本的住民，得知放射性物質擴散狀況，感受到自身的健康受到威脅的危險，並非空穴來風。

而且、在日本全國各地設置共有 50 座核反應爐。至今、日本國內建造著號稱核電廠是安全的神話。但是、因為東日本大地震及伴隨來的海嘯、經由發生這次核電事故，結果證實了日本的核電廠不安全。

日本是眾所周知，世界上有名的地震頻繁的國家，住在日本的住民及住在海外的日本人，住在這樣地震頻繁的國家，經由這次的核電事故，更加認真的思考，設相當多核電廠的現狀的危險性。日本的核電廠在全國各地設置，日本那個地區發生嚴重事故時，都會受承擔相當大風險的傷害。因此、住在日本的主民及住在海外的日本人，經由這次核電事故，更深的認識，因設置核電廠，無論何時都有危及自身的生命、身體、財產的危險。

因此、住在日本的住民及住在海外的日本人，由這次核電事故，加上對被曝的恐懼，在這樣地震頻繁的國家，關於設置相當多核電廠也感到恐懼，關於住在核電廠週邊地區以外的日本的住民，也因這次核電事故承受了相當大的精神痛苦。

4. 設置核電廠等國家住民的精神痛苦

原告目錄 4 記載的各個原告、設置核電廠的國家及住在預定設置核電廠國家。就有關原告們，因這次核電事故，承受了如下列的精神痛苦。

設置核電廠國家的住民福島第一核電廠的這次核電事故，在世界各國、真實時間也報導。車諾比核電事故以來，全世界都清楚，核電事故會帶來世界規模的損害。

這次核電事故的畫面，透過電視、報紙、網路、世界各地大量報導。特別是、1 號機廠房和 3 號機廠房的爆炸畫面，直接連想放射線物質的擴散，使人了解這次核電事故是嚴重事故。

因為核電是嚴重事故，放射線物質的擴散時，會跨國，車諾比核電事故證實是帶來世界規模的被曝。而且、即便是假設放射線低線量被曝，如前所述會提高健康風險。

因此、住日本以外國家的住民，也因為核電事故的報導，了解放射線物質擴散，可能會有世界規模的被曝及感受到自身健康受損的恐懼。因此、住在日本以外國家的人們，也因為接觸到核電事故的報導，自身的被曝恐懼承受了相當大的精神痛苦。

而且、有關設置核電國家的住民，放射線被曝恐懼的同時，重新認識了自己國家發生核電事故時的危險性，感受到對於自己國家的核電有潛在的危險性的恐懼。

2013 年 1 月 1 日現在、使用核電的國家含日本共 30 個國家。

世界の原子力発電能力の現状
Generating Capacity of Nuclear Power Plants in the World

2012 年 12 月現在 (2012年12月現在)
as of January 1, 2012 (as of January 1, 2012)

No.	国名	稼働中		建設中		計画中		合計		R 国名
		出力 MW	基数	出力 MW	基数	出力 MW	基数	出力 MW	基数	
1	米国	10,688.3	104	1,330.0	8	11,544.3	114	11,544.3	114	USA
2	フランス	6,288.0	58	162.0	1	6,751.0	59	6,751.0	59	France
3	韓国	4,814.8	50	462.2	1	4,297.6	42	4,297.6	42	Japan
4	中国	2,519.4	29	1,026.0	1	2,400.4	27	2,400.4	27	China
5	ロシア	2,071.6	23	820.0	1	2,291.6	23	2,291.6	23	Russia
6	カナダ	1,424.0	19			1,424.0	19	1,424.0	19	Canada
7	インド	1,281.8	12	200.0	2	1,081.8	10	1,081.8	10	India
8	ドイツ	1,269.6	9			1,269.6	9	1,269.6	9	Germany
9	韓国	1,259.8	15			1,259.8	15	1,259.8	15	South Korea
10	台湾	1,092.7	16			1,092.7	16	1,092.7	16	Taiwan
11	韓国	942.8	10			942.8	10	942.8	10	South Korea
12	韓国	728.2	7			728.2	7	728.2	7	South Korea
13	韓国	639.4	7			639.4	7	639.4	7	South Korea
14	韓国	522.4	4	270.0	1	792.4	5	792.4	5	South Korea
15	韓国	478.0	20	220.0	1	698.0	21	698.0	21	South Korea
16	韓国	406.6	6			406.6	6	406.6	6	South Korea
17	韓国	340.5	5			340.5	5	340.5	5	South Korea
18	韓国	286.0	4	172.0	1	458.0	5	458.0	5	South Korea
19	韓国	200.0	3			200.0	3	200.0	3	South Korea
20	韓国	200.0	4			200.0	4	200.0	4	South Korea
21	韓国	199.2	2	140.5	1	339.7	3	339.7	3	South Korea
22	韓国	196.0	4	136.2	3	332.2	7	332.2	7	South Korea
23	韓国	194.0	2			194.0	2	194.0	2	South Korea
24	韓国	141.0	2	211.8	3	352.8	5	352.8	5	South Korea
25	韓国	124.4	2			124.4	2	124.4	2	South Korea
26	韓国	100.5	2	74.1	1	174.6	3	174.6	3	South Korea
27	韓国	74.7	2	68.0	2	142.7	4	142.7	4	South Korea
28	韓国	72.7	1			72.7	1	72.7	1	South Korea
29	韓国	61.2	1			61.2	1	61.2	1	South Korea
30	韓国	40.5	1			40.5	1	40.5	1	South Korea
31	韓国	140.0	1	120.0	1	260.0	2	260.0	2	South Korea
32	韓国	128.0	1	22.0	1	150.0	2	150.0	2	South Korea
33	韓国	400.0	1	400.0	1	800.0	2	800.0	2	South Korea
34	韓国	400.0	1	400.0	1	800.0	2	800.0	2	South Korea
35	韓国	240.0	1	240.0	1	480.0	2	480.0	2	South Korea
36	韓国	187.21	1	187.21	1	374.42	2	374.42	2	South Korea
37	韓国	128.42	1	128.42	1	256.84	2	256.84	2	South Korea
38	韓国	66.42	1	66.42	1	132.84	2	132.84	2	South Korea
39	韓国	50.0	1	50.0	1	100.0	2	100.0	2	South Korea
40	韓国	50.0	1	50.0	1	100.0	2	100.0	2	South Korea
41	韓国	50.0	1	50.0	1	100.0	2	100.0	2	South Korea
合計		18,812.4	429	7,771.7	76	26,584.1	495	26,584.1	495	Total

目前未確定輸出。F2 計畫單位

T 芬蘭到 10P。已計算威脅

(出處「世界核電廠開發的趨勢(參考資料)」日本核電產業協會)

這些設置核電的國家，這次核電事故後，也有國家作出了廢除核電的決定。

德國在 2002 年、約到 2022 年前，決定全面廢除核電。可是，伴隨之後的情勢變化，核電的運轉決定延長到 2030 年左右。但是、受到福島第一核電廠的這次核電事故，首相設立為了檢討有關核電存廢的倫理委員會，遵照這個倫理委員會的報告，2011 年 06 月、決定 2020 年前完全廢除核電廠。

瑞士受到這次核電事故，2011 年 5 月、決定到 2034 年前完全廢除運轉中的 5 座核電廠。

台灣也是 2011 年 11 月、總統宣布核電階段性縮小。

像這樣往往非核家園的政策轉變，從這次核電事故，了解到擁核的重大危險性。也就是，這次核電事故帶給各國住民的恐懼感的證明。

各國住民因這次核電事故，所感受到相當大的恐懼感，政府被迫改變政策，接觸到這次核電事故報導的人們，感到相當的恐懼，飽受到精神痛苦。特別是、有關設置核電國家的住民，同時感受到自己國家發生核電事故時的恐懼，可說是相當大的精神痛苦。

核電廠、預定設置核電相關設施國家的住民、現在、仍未設置核電廠的國家，至少有 11 個國家計劃要設置核電核。對於越南、土耳其等，日本國內的核電廠商計畫輸出核能，這次核電事故後，政府仍繼續發展核能輸出的活動。而且、有關於蒙古，計畫蓋核電廠的同時，為了處理日本及美國被排出的放射線物質，也計畫蓋核廢料的處理場。

即便是在預定設置核電的國家、這次核電事故也是大量被報導。接觸到這次核電事故報導的住民，因為這次事故了解到放射線物質擴散，可說是感受到世界規模的放射線被曝的恐懼和害怕自身健康損害。這些國家的住民也因接觸到這次核電事故報導，很大的震驚和對於健康損害，也和設置核電廠國家的住民同樣是感到恐懼受到精神痛苦。

而且、雖然義大利 1990 年前就已經廢核，最近幾年朝著核能再運轉的目標。但是、2011 年 06 月、受到這次核電事故，國民進行投票詢問是否再開啟核電、90%以上壓倒性的多數，反對核能再運轉。因此、政府放棄核能再運轉。

像這樣的變化、證明即使在預定設置核電的國家，因這次核電事故，帶來很大的恐懼感。預定設置核電的國家，假設要設置核電廠時，感受到恐懼感要承受這樣大規模事故的風險。

因此、這些國家的住民，因接觸到這次核電事故報導，加上很大震驚和恐懼感，因這次核電事故，自己的國家可能會擁有這樣重大的危險性的

設施，感受到恐懼感，因這次核電事故，受到精神痛苦。

5. 其他原告的精神痛苦

原告目錄 5 記載的各個原告、不包含居住在上面的 1-4 地區。

設置核電的國家、即便是預定設置核電以外的國家，因這次核電事故大量報導。從車諾比核電事故的經驗，各國住民的共識，發生嚴重核電事故時，可能會發生世界規模的放射線污染、廣大範圍的健康受損。

因此、設置核電的國家、預定設置核電以外的國家的住民、也大量報導這次核電事故。因接觸到這次核電事故報導的住民，因這次核電事故，了解放射線物質的擴散，世界規模的放射線被曝的恐懼及自身的健康受害的可怕。這些國家的住民也因接觸到這次核電事故報導，很大的震驚和對於健康損害，也和設置核電廠國家的住民同樣是感到恐懼受到精神痛苦。因此、預定設置核電以外的國家的住民，也因這次核電事故，受到精神痛苦。

第 6. 總結

如上所述、這次核電事故，空氣中大量放射線物質擴散。因此日本國內受到大範圍放射線污染，合計住在避難區外的避難的住民，出現 15 萬人以上。而且、放射線物質會污染空氣和大海，其污染不僅是日本國內，世界規模的擴散。

因這樣的事務、避難的住民及福島第一核電廠附近地區的住民，放射線被曝的恐懼等承受著相當大的精神痛苦。而且、福島第一核電廠附近地區以外的住民、及住在日本以外國家的人們、也因接觸到這次核電事故報導，這次核電事故的嚴重狀況，受到很大的震驚的同時，感受到害怕，自己也會被曝發生健康損害吧。

因此、各原告因這次核電事故，承受著相當大的精神痛苦，如果那種

痛苦用錢來換算，任何原告受到損害也都是微薄 100 萬元。